



## The Underdogs

*Mariano Azuela , Ana Castillo (Introduction) , Enrique Munguía (Translation)*

Download now

Read Online →

## The Underdogs

*Mariano Azuela , Ana Castillo (Introduction) , Enrique Munguía (Translation)*

**The Underdogs** Mariano Azuela , Ana Castillo (Introduction) , Enrique Munguía (Translation)

To save his family, Demetrio Macias, a peace-loving, naive Indian, becomes swept up in the revolution against the tyranny of dictator Porfirio Diaz, as he rises to become a general in the army of Pancho Villa.

### The Underdogs Details

Date : Published May 1st 1996 by Signet Classics (first published 1916)

ISBN : 9780451526250

Author : Mariano Azuela , Ana Castillo (Introduction) , Enrique Munguía (Translation)

Format : Paperback 176 pages

Genre : Fiction, Historical, Historical Fiction, Classics

 [Download The Underdogs ...pdf](#)

 [Read Online The Underdogs ...pdf](#)

**Download and Read Free Online The Underdogs Mariano Azuela , Ana Castillo (Introduction) , Enrique Munguía (Translation)**

---

## From Reader Review The Underdogs for online ebook

Alejandro says

### Strong fiction set in the middle of the Mexican Revolution.

*This review is bilingual. First, you will find the English version and after that one, you will find the Spanish version.*

*Esta crítica es bilingüe. Primero, encontrarán la versión en Inglés, y luego de esa, encontrarán la versión en Español.*

### REVIEW IN ENGLISH

I had to read this novel as part of the Spanish program in high school, in my country, Costa Rica.

*Los de Abajo* that it can be translated as "The ones from below". I think it's a wordgame, since indeed the main characters are from the low levels of society but also, most of them are soldiers that supposed to be very brave, so they have a lot "balls" that indeed they can be found...

...well below.

This book is a fictional story set in the middle of the Mexican Revolutionary War (1910-1920) and it's written by the Mexican, Mariano Azuela, who was a military medic in that war, in fact he had to exile himself to El Paso, Texas, and it was there that he wrote this book, first in segments published on a local newspaper and later it was published finally as a novel.

A good thing about the book while it mentions big names like Pancho Villa, all those historic characters are secondary and in many times only mentioned and not actually having active roles in the story. The book narrates the fictional revolutionary campaign of Colonel Demetrio Macías, and in almost the whole book, the reader perceived the events through the eyes and opinions of Luis Cervantes, a young idealist man who joined the Macías' insurgent army.

Another good thing about the book is that the author, Mariano Azuela, didn't glorify the war but without any remorse, it portrayed as something dark, violent and senseless. The novel shows how ironic is the situation of the revolutionary forces where they have battled for years without having any real political position or even knowing why they were in either side of the war.

Also shows how poverty was ruling in the Mexican towns to an extreme that even the revolutionary soldiers have money but the towns didn't have anything to sell, barely surviving, questioning how any good can be doing that revolutionary war to the civilians in the middle of the battling.

Irony is a strong issue in the narrative of the story, since the very beginning of it is based on it, due that Demetrio Macías, the main character didn't have any interest to be part of the revolution but when an enemy of Macías, labeled him as a member of the revolutionary forces, the Federal army tried to arrest him, but it provoked instead that he would form his own ragtag army and entering, for real, in the revolution.

Moreover, I think that Mariano Azuela with intention or not, he accomplished perfectly with this novel to

show the seven deadly sins: Wrath, Greed, Sloth, Pride, Lust, Envy and Gluttony, where the main character, Demetrio Macías is guilty of each sin at some point in his life, but also the rest of the characters are guilty of some of those sins. Showing that in a war, and even worse, a civil war (since making a war to destroy another's country is bad, making one to destroy your own's country is even worse), the sins run free causing amok.

--o--

## CRITICA EN ESPAÑOL

Yo tuve que leer esta novela como parte del programa de Español en el colegio, en mi país, Costa Rica.

*Los de Abajo* pienso que es un juego de palabras, ya que en efecto los personajes principales son de los niveles bajos de la sociedad pero también, la mayoría de ellos son soldados que se supone son muy valientes, o sea ellos tienen muchas "bolas" que en efecto pueden ser encontradas...

...bueno abajo.

Este libro es una historia ficticia situada en medio de la Guerra Revolucionaria Mexicana (1910-1920), y está escrita, por el mexicano, Mariano Azuela, que fue médico militar en esa guerra, de hecho he tenido que exiliarme a sí mismo a El Paso, Texas, y fue allí donde escribió el libro, primero en segmentos publicados en un periódico local y después fue publicada finalmente como novela. Una cosa buena sobre el libro es que aunque menciona nombres grandes como Pancho Villa, todos esos personajes históricos son secundarios y en muchos casos solo mencionados y no tienen roles activos en la historia.

El libro narra la ficticia campaña revolucionaria del Coronel Demetrio Macías y en casi todo el libro, el lector percibe los eventos a través de los ojos y opiniones de Luis Cervantes, un joven idealista que se une a la armada insurgente de Macías. Otra cosa buena del libro es que el autor, Mariano Azuela, no glorifica la guerra sino que sin ningún remordimiento, la muestra como algo oscuro, violento y sin sentido.

La novela muestra que irónica es la situación de las fuerzas revolucionarias donde ellos han batallado por años sin tener ninguna verdadera posición política o incluso saber por qué están ellos en cualquier lado de la guerra.

También muestra como la pobreza reina en los pueblos Mexicanos a un extremo que incluso los soldados revolucionarios tienen dinero pero los pueblos no tienen nada para vender, apenas sobreviviendo, cuestionando que bien puede estar haciendo esta guerra revolucionaria a los civiles en medio de la batalla.

La ironía es un punto fuerte en la narrativa de la historia, ya que desde el mismo principio de ella está basado en esto, debido a que Demetrio Macías, el personaje principal no tiene ningún interés en ser parte de la revolución pero cuando un enemigo de Macías, lo marca como miembro de las fuerzas revolucionarias, el ejército Federal trata de arrestarlo, pero esto provoca en su lugar que él vaya a formar su propia armada de desarrapados y entrando, de verdad, en la revolución.

También, yo pienso que Mariano Azuela con intención o no, logró perfectamente con esta novela mostrar los siete pecados mortales: Ira, Codicia, Pereza, Orgullo, Lujuria, Envidia y Glotonería, donde el personaje principal, Demetrio Macías es culpable de cada pecado en algún punto de su vida, pero también el resto de los personajes son culpables de algunos de estos pecados.

Demostrando que en una guerra, y todavía peor, una guerra civil (ya que hacer una guerra para destruir el país de otro es malo, pero hacer una para destruir tu propio país es peor), los pecados corren libres causando

destrucción.

---

## George K. says

"Οι καταπιεσμένοι", εκδόσεις Λιβάνη (1983).

Βαθμολογία: 7/10

Κατ' πολλούς, το μικρό αυτό βιβλίο είναι το καλύτερο (ή ίστω το απίλυτο) μυθιστόρημα για την Μεξικανική Επανάσταση, που ξεκίνησε το 1910. Προσωπικά δεν μου φάνηκε και τόσο καλό για έναν τόσο χαρακτηρισμό, αν και φυσικά δεν ξέρω ποια άλλα μυθιστορήματα έχουν σαν κεντρικό θέμα την συγκεκριμένη επανάσταση και πόσο καλά είναι. Εννοείται πως ο έργο είναι, αλμυρό, μπορεί να πω ότι έχει κάποιες πολύ καλές σκηνές και ορισμένες ωραίες περιγραφές, όμως δείχνει φανερά τα εκατό και πλέον χρόνια του, ενώ σχεδόν σε κάποια στιγμή δεν δόθηκα με κάποιον από τους χαρακτήρες ή τις καταστάσεις στις οποίες μπλέχτηκαν. Η ιστορία του βιβλίου είναι αρκετά απλή, έχουμε τον Ντεμétrιο Μασάας, έναν απλό χωρικό, που μια μέρα οι καταστάσεις τον φέρνουν στο επίκεντρο της επανάστασης, και χωρίς να έχει ξεκαθαρή ιδέα για τα ιδανικά για τα οποία μάχεται, θα βρεθεί αντιμέτωπος με τις κυβερνητικές δυνάμεις και στο πλευρό άλλων επαναστατών.

Αν και το βιβλίο είναι αρκετά σύντομο και χωρίς βόθος, παρνουμε μια ιδέα για το ποιοι πολέμησαν στην Μεξικανική Επανάσταση και ποιες ήταν οι συνθήκες τότε. Λέγουν, όμως, πολλές λεπτομέρειες και περιγραφές που θα δίνουν βόθος στους χαρακτήρες και την πλοκή. Από ποψη γραφές δεν λείπει και πολλά πράγματα, πάντως διαβάζεται γρήγορα και εύκολα, ενώ κάποιες περιγραφές οφέλω να παραδεχτεί ότι μου έρεσαν. Αυτό. Ο έργο κατ' βιβλίο είναι, ο έργο πολύ καλό, θα το χαρακτηρίζα απλά καλοτσίκο και, τι πρέπει για να ρέξει κανείς μια ματιά στην Μεξικανική Επανάσταση. Πάντως μ' έκανε να ψέξω στο έντερον για τα συγκεκριμένα ιστορικά γεγονότα, που σίγουρα παρουσιάζουν εξαιρετικό ενδιαφέρον. Α, και δεν μπορεί να παραβλέψει κανείς ότι το βιβλίο γράφτηκε την εποχή που ακόμα γίνονταν μάχες και σκοτώνονταν κάσμος, με τον συγγραφέα να είναι γάτρης στον στρατό του Πένσο Βλά.

---

## Nathan "N.R." Gaddis says

We've been there so many times and we are where we are today because we all smugly know that all of our Rising Up will be followed up immediately with a Rising Down. It's too complicated too complex too ambiguous. Unless someone makes it clear to us but then we assure ourselves it can't be so simple -- Change a light bulb! Stop eating meat! Save the planet! Or, down with racism! Down with sexism! Down with

ablism! Down with whatever anti-LGBTQ is called! Social Justice Now!!!

But you turn out looking just like The Enemy you sought to unseat!

Yes of course.

And so a novel of a moment of history, a tectonic moment like all revolutionary moments ; an opening in history for hope. The hope is dashed, we predict so well in hindsight. And those despicable creatures ; they no longer fight for The Cause but for money! Why did they even bother? They're no better than the land=thieving bosses!

The French Communists published an edition of *Los de abajo*. The French Monarchists hailed it as blow for the Reactionary Cause!!! That seems to be the place a novel *qua* novel ought to find itself. Imagine an African novel hailed by both Fanon and William F Buckley as primping their respective causes.

And though there is hope to be found. There was The Year of Dreaming Dangerously. Defeated. And yet unredeemed. But its ripples have brought Sanders to the fore. We hoped on Obama and our hopes were bargained away in a flash. Is that reason for a know=betterist non-Sandersism? No.

---

## Mauricio says

En estos días releí "Los de abajo". Y no hay punto de comparación entre cómo la leí hace años y cómo la he leído hoy. Para empezar uno piensa de inmediato en una novela anterior "Andrés Pérez, maderista," que pese a tratar un tema de la Revolución está más cerca del tratamiento costumbrista y pseudo realista de las novelas anteriores. Me interesó mucho la segunda parte de Los de abajo, cuando ha triunfado la Revolución y la gente de Demetrio Macías se une a los villistas. Entonces aparecen dos personajes, La Pintada y el Güero Margarito, que de entrada encarnan la parte irracionalmente violenta y grotesca de la Revolución. La novela sufre una contradicción interna en este momento porque la complejidad y humanidad de otros personajes, Demetrio Macías, Luis Cervantes (incluso Camila) choca de frente con la superficialidad de estos dos personajes que, como dije arriba, encarnan algo que Azuela quiere mostrar. Es interesante en el sentido como han criticado las novelas de Dreiser, al decir, que lo que pierde en viveza y narración lo gana en explicación sociológica. No es tanto así en Los de abajo, pero sí hay un momento en que el desarrollo integral parece dudar por la irrupción de dos figuras que en vez de ser personajes humanos, son casi alegorías.

---

## Alessia Scurati says

Demetrio Macías è un poveraccio che lavora per un proprietario terriero, un cacique, il quale per punirlo dei suoi ideali rivoluzionari un giorno gli fa incendiare casa (e per poco assassinare moglie e figlio) da un gruppo di soldati federali agli ordini del dittatore Porfirio Díaz. Per questo Demetrio e i suoi compari iniziano a organizzarsi per farla pagare ai soldati.

Con la Rivoluzione che incombe, il gruppo passa dall'essere guastatori locali con la velleità di metter fine alle ingiustizie sociali, a un manipolo di rivoluzionari con grado e armi che finisce col comportarsi allo stesso modo delle truppe ufficiali di cui sopra. Demetrio, all'inizio rivoluzionario per sopravvivenza, diventerà generale in un'ascesa che lo porterà alla rovina: di violenza in violenza, finirà per perdere i compagni e una fanciulla di cui si era innamorato durante le proprie peregrinazioni, tornerà nel latifondo dove tutto iniziò, scoprirà con amarezza che Pancho Villa (comandante del mando del quale il nostro faceva parte) è stato sconfitto da Carranza, che il figlio non lo riconosce più e troverà alla fine la morte, chiuso in

imboscata da un gruppo di carranzisti.

*Los de abajo*, *Quelli di sotto* sono il popolo. Che prima della Rivoluzione viene vessato da una fazione, durante la Rivoluzione da un'altra e alla fine chi sta sotto, sotto resta.

Emblematico, nel finale, che l'unico che la scampi è Luis Cervantes, se vogliamo la spalla di Demetrio Macías nella vicenda: borghese di nascita, con qualche studio di medicina, prima tra i regolari di Díaz diserta e si aggrega al gruppo di Demetrio per improvviso colpo di fulmine verso gli ideali rivoluzionari, fa il secondo del generale Macías, ma alla fine ripara a El Paso, Texas, dove si dedica alla professione di medico godendosi la vita, per quanto può.

---

## Gabriel says

Me encanta leer libros mexicanos y mucho más donde puedas aprender un poco la manera en la que fueron las cosas y casi vivirlas en carne propia. Me fascinó la manera de escribir de Mariano Azuela, con partes en las que deja ver un poco de ironía, en las que plasma la mentalidad a veces inocentes de la gente que hacía el trabajo sucio en la revolución, como los mandaban de allá para acá y ellos no sabían ni porqué y ni preguntaban tampoco. Al final se deja ver cómo quedó México después de las fuertes batallas, como quedaron los poblados y los abusos de los que fueron víctimas.

---

## Edward says

*Foreword, by Carlos Fuentes*

*Introduction, by Sergio Waisman*

*Suggestions for Further Reading*

*Chronology of the Mexican Revolution*

*Chronology of Mariano Azuela's Life and Work*

--The Underdogs: A Novel of the Mexican Revolution

*Notes*

---

## Jonathan says

An important book this, and one that has been poorly translated in the past, so I advise you not to read the free versions out there.

As always with Norton, there are some great essays and other contextual docs here which provide much needed background and additional detail for those of us not too familiar with the Mexican Revolution.

The novel (or, really, novella) is well written and punchy - comparisons to the short sentences of Hemingway are not misplaced.

---

## Hilda says

I really enjoyed it, this book is a very interesting and honest about the mexican revolution, even when this isn't an historical book about the mexican revolution war. The characters are honest and with realistic features, you'll find the honest leader who believed that only revolution will bring justice to the people and commands a small force of rebels, the poor who don't have anything to lose and obviously the rascal opportunist who take advantage of the war.

My main complaint is that this book is very short, especially the third part, this part wasn't long enough.

Me gustó mucho este libro, es un relato muy interesante y honesto de la revolución mexicana, aun y cuando no sea un libro histórico como tal. Los personajes son auténticos y con características reales, entre los que encontramos al líder que cree de corazón que solo la revolución le traerá justicia al pueblo y que comanda un pequeño grupo de rebeldes, a los pobres que no tienen nada que perder y por supuesto a los oportunistas que usan el conflicto para sacar provecho personal. Mi principal crítica es en el sentido de que me pareció muy corto, especialmente la tercera parte, creo que esta pudo ser más extensa.

---

### **Carlos says**

Siempre hay que tratar de mirar el vaso medio lleno, y esta vez no será la excepción.

Lo bueno es que el libro es acerca de la revolución mexicana. Lo malo es que, primero, lo tuve que leer cuando estaba en la escuela hace muchos años y no me gustó. Le di otra oportunidad leyéndolo de nuevo... y nada, el mismo tono y ritmo aburrido.

En mi opinión bastante personal y humilde, no es mi tipo de lectura. Muy lenta y de la forma en que está hecha... meh, no es para mí.

No lo recomiendo sencillamente porque no es mi estilo de literatura y la historia no engancha tanto, a pesar de ser un tema interesante. No tengo nada en contra del libro o el autor, así que quizás podría leer algunas reseñas por ahí e interiorizarme un poco más en este libro, pero no me gustó.

---

### **Erika says**

Este maravilloso libro cuenta la vida de Demetrio Macias y su grupo de amigos durante la Revolución Mexicana, es una historia tan sencilla pero tan bien hecha que no es de extrañar que en un momento te haga reír y al otro te haga sentir un nudo en el estomago.

El uso del lenguaje es impecable, puedes oír a los personajes hablando en tu cabeza con la jerga de aquellos tiempos, imaginarte los paisajes por los que van avanzando, la gente que encuentran a su paso y te hace amar u odiar a sus personajes. El libro esta lleno de frases increíbles y conmovedoras, y aunque es imposible entender a 100% lo que lleva a los personajes a hacer lo que hacen y ser como son, parece un poco más fácil ponerte en los zapatos de algunos y terminas sufriendo sus penas y celebrando sus alegrías...

No cabe duda que esta lleno de emociones encontradas. Si les interesa empaparse un poco de la época sin que se convierta en una lección de historia, este libro es una gran opción.

Poco a poco le irán cobrando "voluntá"

---

## Alberto Jacobo Baruqui says

Esta es sin duda la mejor obra de Mariano Azuela, quien formó parte del grupo de "Los Dorados". "Los de Abajo" tiene la cercanía al movimiento de la Revolución con unos ojos analíticos, valientes y sinceros. Se comparten sin miedo las vivencias y esclarece algunas de las barbaries que existene en todas los movimientos de su clase, donde casi siempre se termina una injusticia para dar entrada a una distinta pero con nombres y esquemas diferentes.

Dentro del Clan de Francisco "Pancho" Villa, Azuela aprovecha sus conocimientos médicos para colocarse "cerca" de algunos de los protagonistas revolucionarios, y lleva la historia con el lenguaje mismo del pueblo, que sin duda llega a ser divertido, no sólo por el lenguaje mismo (de por sí alegre y dicharachero), sino también por la forma particular de llevarse entre el grupo de Demetrio Macias.

Sin ser tan útil como libro de historia, nos muestra lo difícil que es convencerse para pelear por unos ideales y lo fácil que es olvidarlos, sin saber ya por que se lucha la historia continúa ya mas por inercia (y sin saber qué seguirá de esta lucha, pero con un nuevo nombramiento militar) que por lograr un objetivo común como lo era el tener sus propias tierras. Los personajes muestran los principales tipos de roles que se jugaban en los grupos militares y revolucionarios: Camila con la fidelidad, El Güero y La Pintada, como los intempestivos, el Mantecas en la alegría, etc. etc

Sus ocurrencias y puntadas, las mujeres y el alcohol ayudan a que esta historia sea ademas de real (y cinica), fácil de representar en nuestra imaginación.

Son como buenos mexicanos revolucionarios: Valientes y alegres... Ingesu!. AJ

---

## Mochizuki says

First of all, this is NOT a history book. If you're interested in learning about the Mexican Revolution pick up a history book.

Second of all, you didn't get the point. It's not about the life of rural Mexico, or how people lived, or how they lost their ideals. It's about joining "la bola" the mass of people fighting for no particular reason. The "campesinos" didn't really join the fight because they believed they were getting land and freedom, they joined because they believed in their leaders, joining the fight for the love of their "jefe" or simply to join "la bola".

I'm sure many of you will disagree with me, and I'm sure there were exceptions to what I'm saying, but I'm only commenting on what Mariano Azuela was trying to get across; don't forget, Azuela fought in the war.

---

## Mario says

Me cautivó y provocó que algo dentro de mí se hiciera chicharrón. Recordé una historia de la familia que tiene que ver con las muchachas robadas en la revolución.

---

## Shane Westfall says

I loved reading this one! Several of the criticisms mentioned in other reviews are valid, yet where I felt Azuela excelled was in illustrating the "gray". No saintly protagonists nor sinister bad guys to be found...simply a portrait of real humans embroiled in a conflict where perhaps the only moral difference between the two parties depends on whom one is cheering for. Sure, Cervantes' ride off into the mercantile



luchan por sus causas desde la comodidad de sus moradas. La gente siempre pierde, siempre saca lo peor de sí, y al final sólo hay cambio de poderes, el pueblo está todavía bastante lejos de tener un resultado que haga justicia a tanto sacrificio.

---

### **El Cuaderno de Chris says**

pues no tengo palabras, la historia me gustó.

---

### **Daniel Polansky says**

While serving as a doctor in the Northern Division Azeuala somehow found the time to dash off this formally complex but brutally raw novel about the Mexican revolution, from its early, idealistic period to its moral and military collapse. This is fabulous, beginning as a scathingly subtle satire of heroic military literature before taking an abrupt nihilistic turn, some fascinating amalgam of *The Forty Days of Musa Dagh* and *Heart of Darkness*. And to recap, he wrote all of this literally while it was happening—even Victor Serge had to sit on his stuff a while. Really, really good. Really mean.

---

### **Mike says**

Next year marks the centennial of the publication of Mariano Azuela's "The Underdogs," often said to be "the greatest novel" of the Mexican Revolution of 20 November 1910. It may be, though it isn't a sweeping and detailed account of that fierce but doomed uprising. Rather, it's a slim book of brief segments that look at the revolution in intimate terms by focusing on the innocence, confusion, courage and eventual disillusionment of Demetrio Macias, an illiterate Indian who like other disenfranchised peasant farmers sees in the revolt a shaky chance to save if not enhance the life of his family and his farm. Azuela's brisk chapters are finely etched, tracing the path of Macias and his fellow rebels from idealism and incredible marksmanship to pointless brutality, plundering, drunkenness and kidnap. Their goal morphs from hopes of agrarian reform to a vicious cycle of bloodlust and theft. It's a familiar story, as common now as then, that war corrupts, violence begets violence, fighting becomes its own end, but it is presented here with personality, sympathy and even humor. Azuela's alter-ego is the anxious tenderfoot Luis Cervantes, medical student and journalist, just as Azuela was when he began to write and when he signed on to Francisco I. Madero's push to oust dictator Porfirio Diaz. When Madero initially was successful, Azuela was appointed director of education in the Mexican state of Jalisco. Madero subsequently was murdered, however, and Azuela split for El Paso, where "The Underdogs" initially was published in a local newspaper in 1915. Not until nearly a decade later, however, did it start to gather acclaim. Azuela's subsequent writings turned more critical of the revolution, but his early disenchantment is a building theme in "The Underdogs."

---