



Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos

Ibéyise Pacheco

[Download now](#)

[Read Online](#) 

Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos

Ibéyise Pacheco

Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos Ibéyise Pacheco

Edmundo Chirinos, reconocido psiquiatra de trayectoria pública, es acusado por el asesinato de Roxana Vargas. Ibéyise Pacheco tuvo la oportunidad de entrevistar en numerosas ocasiones a los implicados y relacionados con el caso, y en especial al doctor Chirinos. Con la acuciosidad de la periodista incisiva que es Ibéyise, el juicio será el escenario de partida de este profundo trabajo de investigación que construye y da cuenta de la personalidad enigmática de Chirinos, la truculencia del caso, los testimonios dramáticos de las víctimas, los archivos de la fiscalía, y en grado mayor los encuentros con el doctor en los que la periodista interroga, deja hablar, persuade, y en ese forcejeo se revela la retorcida y decadente brillantez del doctor.

Ibéyise no elude las escenas más crudas, deja que lo explícito se muestre y mientras, como telón de fondo, un acercamiento al carácter nacional, quizás dislocado, quebrado psíquicamente. El estilo de Ibéyise es preciso, apunta al dato, no deja cabos sueltos y resuelve en la sentencia el suspenso de reportaje que deviene relato.

Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos Details

Date : Published 2010 by Grijalbo

ISBN :

Author : Ibéyise Pacheco

Format : Paperback 254 pages

Genre : Nonfiction, Crime, True Crime, Thriller, Mystery

 [Download Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chi ...pdf](#)

 [Read Online Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. C ...pdf](#)

Download and Read Free Online Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos Ibéyise Pacheco

From Reader Review Sangre en el diván. El extraordinario caso del Dr. Chirinos for online ebook

Maria says

Dioooooos... Si me costo terminar este libro. La historia es interesante pero no es agradable la forma de narración, no es fácil que te atraiga, lo termine mas por obligación que por gusto. Confieso que solo medio leí los Anexos .-. Solo quería que se acabara...

Ginette González says

A book about Venezuelan psychiatrist Edmundo Chirinos who was sentenced to 20 years in prison for the murder of a young woman who was his patient. I hope this book gets made into a movie some day! It certainly deserves so.

Dado lo duro y escabroso del tema, no es una lectura fácil. En Venezuela muchísimas personas hemos vivido de cerca (algunos muy muy de cerca) lo que es perder un familiar o amigo por homicidio y las detalladas descripciones forenses y legales que con toda razón incluye la periodista Ibéyise Pacheco en este libro, pueden resultar dolorosas.

Estremecedor también el hecho que parece en el fondo parece querer plasmar este trabajo periodístico, el meollo del asunto, cual es: ¿Quién es ese otro que parece tan respetable? Qué esconde la "respetabilidad" y la prominencia de esas personas que una sociedad ha colocado en un sitio de honor, de prestigio, como expertos o "gurús" en una determinada especialidad? ¿Quién puede realmente ser esa persona? En el caso de Chirinos, estamos hablando de una persona que era consultada siempre por la prensa y la tv para hablar de temas psiquiátricos, que fue candidato a Presidente de la República, rector de la universidad más grande del país, profesional de amplísimo prestigio... Durante décadas!

Sin duda, inquietante sabor deja en la boca del lector, constatar -como de hecho ha pasado y no sólo con Edmundo Chirinos- que a fin de cuentas en la vida se debe ser cauteloso y suspicaz ante las fachadas. Obvio, sí? Pero no se suele hacer. Esas fachadas tan respetables, o atractivas, que -como en los más espeluznantes o los más baratos filmes de Hollywood- pueden esconder algo más que siniestro.

Interesante combinación de recursos ofrece la periodista al narrar los hechos. El libro combina narración periodística tradicional tipo reportaje, con algunos giros literarios, y algunas incursiones didácticas. Sí me pareció especialmente acertado y justificado el uso de la narración en 1ra. persona que la periodista da al capítulo "El Delirio", capítulo central, fundamental de este retrato que Ibeyise hace del psiquiatra, porque en la propia voz del Dr. Chirinos, en una especie de monólogo (obviamente construido a partir de conversaciones periodísticas periodista-psiquiatra), logra uno como lector "escuchar" la voz del protagonista de esta historia, sin interludios ni interferencias ni acotaciones innecesarias. Sólo él, Chirinos, hablando de... Chirinos. De "Él".

Muy oportuno también el contraste de visiones de la profesión psiquiátrica que se obtiene con las entrevistas, también editadas en primera persona, a varios especialistas de la psiquiatría y el psicoanálisis que expresan su opinión sobre el caso de su colega condenado por homicidio.

Como familiar sobreviviente de una víctima de homicidio y habitante de un país con una impunidad obscena, donde básicamente no se castiga el delito, me gustaría pensar que toda esa destreza y rigurosidad técnica y profesional descrita por la periodista para el caso Chirinos, en cuanto al esclarecimiento de homicidios, se aplicara y se concretara con resultados exitosos para todos los asesinos comunes de este país. Pero no. La realidad, hoy día en Venezuela, es otra lamentablemente. Pregúntele usted a cualquier venezolano y verá que nadie espera absolutamente nada del sistema de justicia. Chirinos fue condenado a prisión, sí, pero ¿lo serán

los que asesinan todos los días, a plena luz del sol, a la vista de otros, a tanta gente inocente en las calles de Venezuela? ¿Serán aplicadas todas esas técnicas "a lo CSI" para esclarecer los miles de casos, acusar y condenar?

Me permito dudarlo.

Cualquiera sea la posición que se tome en torno a este controversial libro, en mi criterio algo hay que es indiscutible: larga falta hace este tipo de trabajos en la Venezuela periodística de hoy. Un periodismo que parece sumido en un tumulto y una confusión entre la autocensura derivada de leyes y sanciones de un gobierno de 12 años que no cree en la libertad de información y expresión; un periodismo que lucha sí, todavía lucha y mucho, sale a las calles a pesar del rechazo inyectado desde el poder... Pero un periodismo que también a veces luce prematuramente cansado, y tiende a refugiarse, a autoconfinarse, venido a menos por circunstancias políticas, pero potencialmente formado, lo sé, para brillar, para asombrar, para reinventarse y destacar, en un futuro ojalá cercano.

Yo como lectora y ciudadana, esperarí que más y más periodistas se decidieran a explorar, investigar y escribir libros-denuncias como "Sangre en el Diván" de Ibeyise Pacheco, para cumplir con la misión del periodismo: denunciar, informar, alertar... Y por supuesto provocar! Provocar a una sociedad que endiosa a quien le habla suave y bonito, o se entrega a quien le ruge directo a sus miedos y resentimientos, y le promete lo imposible... Provocar a la sociedad, eso hace el buen periodista, para que se cuestione a sí misma, esté alerta ante los fraudes y avance con paso mucho más firme.

Dácil Domínguez says

Un libro que tenía mucho tiempo queriendo leer y al fin una amiga me lo prestó.

Es un libro con una buena base de investigación ya que sabemos que Ibéyise es una gran periodista venezolana, la cual realizó un excelente trabajo al documentar y contarnos la historia detrás del crimen del Dr. Chirinos, considerado uno de los mejores psiquiatras que ha tenido Venezuela.

Manuel Cadenas says

Comenzo bien el libro, y el trabajo investigativo de la Sra. Pacheco es impecable, pero la forma de la redacción y la estructura del libro hace pesado terminarlo... Todo venezolano debe leerlo

silvia says

bien en algunos aspectos, no tanto en otros, però es una trama espeluznante, dado que uno deposita en el medico su confianza....

Gisela Morales says

Una Historia verdadera de un caso muy sonado en Venezuela a finales de la primera década del 2000. Muestra como un psicópata, de Profesión Psiquiatra, utiliza su profesión y su nombre para abusar con

prácticas no ortodoxas sexualmente de mujeres que eran sus pacientes.

Una investigación completa de la periodista quien entrevista a los protagonistas y detectives del caso a excepción de la víctima, la cual dejó por escrito y de forma verbal entre sus allegados la información necesaria para llegar a su asesino.

Bliomar J Requena says

Me pareció un libro excelente, en ocasiones un poco repetitivo en el último capítulo pero no es como para quitarle estrellas por eso... Me gustó mucho! Es un caso muy bien documentado donde la autora realizó un buen trabajo! Si lo recomiendo!??Muy fácil de leer por su forma criolla de escribir pero sin perder ese estilo profesional que amerita el tema! Éxitos... Orgulloso de q sea venezolana!

Loreanna says

Creo que el libro tiene en total 6 capítulos. Y yo dolorosamente pude terminar solo el primero.

Claro, no hablo de que pasó ya que es un caso verdadero. Pero si puedo hablar de como la periodista desarrolló la historia. La narración es mala. En serio mala. Deja mucho que desear. Era repetitiva e incoherente. Y no se si son ideas más pero TODAS las personas que fueron nombradas (la mamá, la hermana, los amigos) parecían completos negligentes.

Tal vez haya mejorado en los siguientes capítulos, pero en realidad no me interesa descubrirlo cuando me sueltan todos los detalles en las primeras hojas. Nada para mantener el interés del lector.

Mary says

Conocía la versión oficial y popular que el Dr Chirinos abusaba de sus pacientes violándolas en el consultorio mientras las sedaba... lo que acabo de descubrir en este libro es que su víctima: Rosana Vargas, no fue tan pasiva, ni ingenua, ni tan indefensa ante los hechos. Solo tuvo 4 consultas como paciente con Chirinos y a pesar de tener la oportunidad de tratarse con otros especialistas y alejarse del el, ella misma DECIDIO buscarlo tiempo después y establecer una relación, ya no como paciente sino como su amante. Más allá de su obsesión y debilidad emocional la razón parece haber sido su "deseo de venganza": estaba reuniendo evidencias para denunciarlo y destruirlo.

Al final ambos: la paciente/amante y el psiquiatra parecen haber sido al mismo tiempo víctimas y agresores. Ambos se destruyeron uno al otro. Era un plan donde ella sabía muy bien el riesgo que corría y donde conscientemente estaba dispuesta a perder su propia vida si con eso lograba lo que finalmente alcanzó: destruir al Dr Chirinos. Para mí, el es claramente culpable pero mi sorpresa ha sido hasta estas páginas descubrir que ella, la aparente víctima inofensiva, es también, en mi opinión personal el otro monstruo de esta historia...

Descarada fue también la complicidad profesional de los médicos Venezolanos entre sí. Sabían de los abusos del Dr Chirinos con sus pacientes y nadie se atrevía a decir nada. Esto sumado al grupo de "mujeres pendejas" y pasivas que durante años se dejó abusar en silencio.

Cuando se suma la corrupción del sistema y la pasividad de las víctimas entonces cualquier cosa puede pasar.

Al final de la historia Roxana ganó la batalla: destruyó al Dr Chirinos pero, ¡que precio quiso pagar por su decisión!: su propia vida. ¿Será que no había otra opción que le permitiera estar hoy todavía con vida y haber superado todo eso a través del tiempo?

Mi reflexión final es: el sistema social y mis relaciones con las personas que me rodean pueden ser difíciles e incluso peligrosas... y aún así ¿es inevitable interpretar el papel de víctima y sufrir las consecuencias? o será que yo ¿puedo decidir actuar diferente y poner ante todo mi propio bienestar? No soy una veleta al viento del destino, PUEDO TOMAR EL CONTROL DE MI VIDA, PRIMERO ESTOY YO!!!

Ana says

Es un libro extraño, con algunos pedazos que parecen novela policiaca, otros que parecen reportaje. Da la impresión de haber sido escrito de prisa y corriendo para aprovechar el boom noticioso del escándalo Chirinos.

Darío says

Entre tantas cosas que avasallan su país el periodista venezolano ha de poseer sagacidad para identificar aquellos acontecimientos con potencial literario (verbigracia: el caso Chirinos). Aquí los periodistas que frente a sucesos de tal índole se aventuran a la publicación de un libro, aunque sea un mero epítome, son prácticamente inexistentes. Tal vez debo a esa circunstancia la imagen favorable que tengo de Pacheco (independientemente de que simpatice con sus opiniones en el ámbito político), imagen que, junto a la difusión conferida recientemente a "El grito ignorado", me motivó a leer uno de sus dos libros. Preferí "Sangre en el diván" que el susodicho (quizá sea un poco lóbrego, pero no concibo algo más sugerente que un psiquiatra violador y asesino).

Pero el libro no me gustó. Más que eso: su lectura fue decepcionante y debí diferirla para culminarla. "Sangre en el diván" es una muestra del tipo de investigación al que todo periodista venezolano debería animarse, pero su redacción es pésima. Y no opino esto por esa desidia que evidencia el raudal de faltas sintácticas (que ya es suficiente), sino por el estilo en sí. Por cierto, que esa opinión aplica para la mitad del libro, pues la otra mitad se compone de transcripciones.

Admiro el aguzado ojo periodístico y el genio investigativo que Pacheco patentizó con este libro. De esa penosa historia han de surgir novelas y películas (el mismo libro lo insinúa al iniciar con una frase de Lisbeth Salander). Pero incluso estando plenamente consciente de las limitaciones en la escritura que implica el relato periodístico cuando es comparado, por ejemplo, con la novela de no ficción, "Sangre en el diván" NO ME GUSTÓ. Y el potencial de un acontecimiento como el crimen de Chirinos permite –corrijo: requiere– una obra superior. El hecho de no hacer ficción no exime de cuidar la prosa.

En fin: Buena investigación, pésima redacción; adecuado como una síntesis documental que jamás catalogaría como obra literaria.

Claudia says

Honestamente, este libro es terrible. La escritura es confusa, la autora no define si quiere hacer un recuento

de los hechos o una ficcionalización de un caso real. Hay una total falta de estructura, salta de un punto a otro con innecesarias digresiones y sectores que son absolutamente innecesarios para el desarrollo de la historia y simplemente aburridos.

Una verdadera pérdida de tiempo :/

Irene Azuaje says

Por culpa de este libro le tuve miedo los psiquiatras durante varios años.

Anto says

Extraordinario trabajo periodístico, en ciertos momentos narrado como una "crónica anticronológica", sin duda entretenido y que deja entrever la perversidad que está ahí, camuflada, latente.

El anexo final si es una absoluta pérdida de tiempo.

3 estrella y media.

Ana Fleitas says

Solamente voy a comentar sobre la redacción del libro, ya que ese parece ser el problema de la mayoría de personas que lo leen: No, este libro no está hecho para ser una novela policíaca, a pesar de que en los dos primeros capítulos se narra como tal. Este libro es un trabajo de investigación periodístico realizado de forma metódica y delicada, de manera tal que se plasmara en papel tanto el crimen cometido por Edmundo Chirinos, como la personalidad del psiquiatra en sí, más los diagnósticos de otros psicólogos y detalles más específicos del caso de Roxana Vargas. Tiene narraciones mixtas que van desde lo especulativo hasta las transcripciones letra por letra, por lo cual mucha gente no consigue definirlo. Por eso le doy cuatro estrellas, porque a pesar de que disfruté las partes "ficticias" del libro, como el "recuento" del día de Roxana y todo lo que ocurrió antes del asesinato, me pareció que quizás la narración debió apegarse a un estilo en específico, no cambiar de un capítulo a otro. Sin embargo es un libro muy interesante para quien esté interesado en el caso de Edmundo Chirinos y su condena por asesinar a la joven periodista Roxana Vargas.
