



Doktor Glas

Hjalmar Söderberg

Download now

Read Online [➔](#)

Doktor Glas

Hjalmar Söderberg

Doktor Glas Hjalmar Söderberg

Doktor Glas, en roman i dagboksform som utkom första gången 1905, är inte bara ett av Hjalmar Söderbergs främsta verk, utan också en av de klassiska romanerna i svensk litteratur. Doktor Glas förälskar sig i den unga vackra Helga, som är fast i ett hopplöst, kärlekslöst äktenskap med den motbjudande pastor Gregorius. Helga vänder sig till doktor Glas för att få hjälp och alltmer aktivt förbereder han lösningen...

Har man rätt att döda en människa för att rädda en annan?

Bokens centrala problem - har man rätt att döda en människa för att rädda en annan - har genom decennierna väckt häftig debatt. Den har också blivit älskad för de vemodiga porträtten och miljöerna från det oscariska Stockholm - tecknade med hela Söderbergs oöverträffade känslighet och kvickhet.

Hjalmar Söderbergs klassiker Doktor Glas utkom första gången 1905 och var då oerhört provocerande för sin samtid. Med sin psykologiska nerv, moralfilosofiska utläggningar och förälskade skildring av sekelskiftets Stockholm är den lika aktuell idag.

Doktor Glas Details

Date : Published January 2010 by Bonnier Pocket (first published 1905)

ISBN : 9789174290936

Author : Hjalmar Söderberg

Format : Paperback 155 pages

Genre : Classics, Fiction, European Literature, Swedish Literature, Cultural, Sweden, Scandinavian Literature

 [Download Doktor Glas ...pdf](#)

 [Read Online Doktor Glas ...pdf](#)

Download and Read Free Online Doktor Glas Hjalmar Söderberg

From Reader Review Doktor Glas for online ebook

Tânia says

Escrito em forma de diário, retrata determinado período da vida de um médico sueco no início do século XX, designadamente os seus dilemas morais e desabafos sociais. Sou de opinião que há uma passagem do livro que resume muitos bem os dilemas com que o personagem principal, Tyko Gabriel Glas, é confrontado, designadamente em praticar o aborto e a eutanásia/homicídio.

"Mas era severo e duro, e tinha ideias bem assentes sobre o dever no que se referia às outras pessoas. Quando é de cada um de nós mesmos que se trata, descobrimos sempre circunstâncias para justificar uma excepção." (pág. 68)

Há outras passagens que considero igualmente interessantes. Aliás, considero que um dos pontos fortes da obra são as reflexões, fruto dos dilemas, que a personagem principal discorre, pois o enredo é relativamente simples.

Outro dos aspectos que achei curioso foi o facto de o Doutor Glas ter certa de 30 anos mas o seu discurso me ter soado ao de alguém muito mais velho, de alguém no fim do seu ciclo de vida, mesmo.

"Os sonhos correm como regatos." Conheço-te bem, velha sabedoria proverbial. E na realidade a maior parte do que sonhamos não merece um instante de atenção: pedaços quebrados de coisas vividas, muitas vezes as mais indiferentes e estúpidas, que o ser consciente não considerou dignas de atenção, mas que continuam a viver a sua vida de sombras nas águas -furtadas e nas arrecadações do cérebro. Há, todavia outros sonhos, também. (...) Há igualmente sonhos que são como que bolhas de ar que se soltam do fundo da água. (...) a verdade é que muitas vezes um sonho me revelou alguma coisa acerca de mim mesmo. Com frequência, foi um sonho a fazer-me descobrir desejos que eu não queria desejar, apetites que não queria reconhecer à luz do dia. Desejos e apetites raramente suportaram a luz." (pág. 92)

"Tenho medo de ter remorsos, que são o que colhe quem sai da sua própria pele. Sabermos conduzir-nos significa conhecermos as nossas limitações, e eu quero conduzir-me a mim mesmo.. Todos os dias, as pessoas agem com a maior facilidade e todo o gosto contra as suas convicções mais sinceras e mais bem fundadas, e, depois de o fazerem, a sua consciência continua a mover-se como um peixe na água. Mas experimenta agir contra a tua organização interna, e verás os gritos que soltará a tua consciência! Um concerto de gatos em grande" (pág. 100)

"Da orquestra, brotava, precisamente agora, o enigmático Leitmotiv: "Não perguntarás." E parecia-me que, naquela mística sucessão de sons, naquelas duas palavras, eu decifrava a súbita revelação de uma sabedoria oculta e muito antiga. "Não perguntarás." Não procures o fundo das coisas, ou acabarás por te afundar, também. Não busques a verdade: não a encontrarás e perder-te-ás a ti mesmo. "Não perguntarás." A proporção de verdade que te é útil é-te dada gratuitamente, e chega-te misturada com o erro e a mentira, mas é para teu bem, uma vez que, em estado puro, te queimaria as entranhas. Não tentes purgar a alma de mentiras, porque, com elas, irão muitas outras coisas em que não pensaste, e ficarás vazio de ti mesmo, e de tudo o que tem valor para ti. "Não perguntarás." (...) talvez não tenhamos sido feitos para entender a vida. Talvez toda esta fúria de querer explicar e entender, toda esta corrida em busca da verdade, seja um movimento errado. Abençoamos o Sol porque vivemos a essa exacta distância dele que é mais salutar para nós. Cinco milhões de milhas mais perto ou mais longe, e morreríamos queimados ou matar-nos-ia o gelo. E se com a verdade se passasse a mesma coisa que com o Sol?" (pág. 144 e 149)

Do mesmo autor tenho O Jogo Sérico para ler. Talvez daqui a uns meses.

`Ashlula` Ayse says

When I finished this book I didn't feel much impressed however it grew on me in time. There are some passages that I came back to read again and again.

Its a strange, insightful and interesting book written at the beginning of 20th century. The story is about a young doctor who either pities or despises his patients and plays the judge and the jury and the executioner sometimes.

The book makes you question fundamental issues such as morals, ethics and faith.

Roberto says

Vita, proprio non ti capisco

Qualche giorno fa, causa un malanno che non vuole passare, sono andato da un medico che mi hanno consigliato (la mia dottoressa della ASL la equiparo per competenza a un pasticciere di scarsa qualità).

Mi siedo e inizia l'anamnesi, il solito fuoco di domande e risposte.

A un certo punto squilla il telefono e il medico, scusandosi, risponde. Dall'altro capo del filo capisco esserci la segretaria. Oggetto della conversazione: una signora ha chiamato e insiste con foga per avere supporto del medico per problemi del marito.

Il dottore prima risponde con calma, poi, ridendo, dice: *"il punto è che lei non sopporta più lui! Inutile girarci intorno. Dobbiamo solo decidere se sopprimere lui o lei!"*

Mi guarda, lo guardo. Sorride, sorrido.

Quando mette giù il telefono dice: *"a volte purtroppo è questo il problema. Non ci si sopporta più."*

Quale sorpresa ho provato quando, leggendo il libro Il dottor Glas, mi sono ritrovato esattamente la stessa situazione; solo che nel libro il medico non scherza e decide che per "curare" una signora, sia necessario eliminare il suo problema, ossia il marito.

Un libro di rara profondità, questo.

Veloce, breve, coinvolgente, inquietante, efficace, affilato come una lama, chirurgico.

Un libro che si basa sul concetto di morale.

Cos'è? Esiste? Ha senso parlare di morale comune?

Esistono dei diritti e dei doveri nel matrimonio?

E' moralmente corretto l'aborto?

E l'eutanasia?

Ha senso parlare di rispetto per la vita umana?

"Il rispetto per la vita umana – cos'altro è sulla mia bocca se non una squallida ipocrisia, e cos'altro può essere per chi di tanto in tanto abbia trascorso un momento libero a pensare. Il mondo brulica di vite umane. E nessuno, forse con l'eccezione di qualche filantropo davvero ridicolo, ha mai dato seriamente il

minimo peso a vite umane estranee, sconosciute, ignorate. Lo dimostrano i fatti. Tutti i governi e i parlamentari del mondo lo dimostrano."

Soffermandosi poi nel dettaglio: se il matrimonio è indissolubile "finché morte non ci separi" e non si sopporta più il coniuge e se questi avanza in continuazione diritti in merito a richieste cui non vogliamo o possiamo più sottostare quale può essere l'unica via di uscita?

Ognuno ha la sua visione personale su queste cose. Visione che dipende dalla sua cultura, dal contesto in cui vive, dalle sue convinzioni politiche e religiose, dalla sua età e consapevolezza. E' soggetta a convenzioni e cambia in continuazione.

"La morale è uno degli utensili domestici, non una divinità. Deve essere adoperata, non deve dominare. E deve essere adoperata con buon senso, con un granellino di sale. È saggio far proprie le usanze di dove ci si reca; è sciocco farlo con convinzione. Io sono un viandante nel mondo, guardo le usanze degli uomini e scelgo ciò che mi serve. E morale viene da mores, costumi; si basa interamente sul costume, sull'usanza; non ha nessun altro fondamento."

Incredibilmente avanti Soderberg. Pensare e scrivere queste cose nel 1905 non era affatto facile. Mi domando come mai questi temi scomodi vengano affrontati e discussi in modo così diretto e senza giri di parole. Mentalità o assenza di condizionamenti religiosi?

Panagiotis says

Καθαροῦ αἴμο πεντῆρι

Teresa Proença says

O Doutor Glas foi publicado, pela primeira vez, na Suécia em 1905, altura em que gerou polémica pela ousadia com que Hjalmar Söderberg fala de sexo e morte, tendo sido entendido como a apologia do aborto, eutanásia e assassínio.

Glas é um homem melancólico e solitário, que vive em conflito entre o dever como médico e o que ele pensa como pessoa. É um homem culto e uma alma sensível, que ama a Beleza, potenciada pelo seu amor à música e à literatura, e que abomina tudo o que é carnal, sujo, doente; tudo aquilo que torna o mundo Feio e que deveria ser eliminado.

É um romance incómodo que nos obriga a despojar da capa de hipocrisia e, libertos de ideias preconcebidas e politicamente correctas, ir ao fundo de nós mesmos procurar o que verdadeiramente pensamos sobre assuntos que apenas ligeiramente afluamos.

"Queremos ser amados; à falta de amor, queremos ser admirados; à falta de admiração, ser temidos; à falta de sermos temidos, odiados e desprezados. Queremos suscitar nos outros esta ou aquela espécie de sentimento. A alma tem horror ao vazio, e quer a todo o custo manter os seus contactos."

°°°.°..°-°.._· ????? Ροζουλ? Εωσφ?ρος ·_·°-°·.° ·.°°° ★·.·~·.·★ ?????? ???????
?????? Ταμετο?ρο Αμ says

Η ιστορία του «Δρ. Γκλας» είναι ένα ενδιαφέρον και πρωτοποριακό για την εποχή του μυθιστόρημα.

Δημοσιεύτηκε το 1905 για πρώτη φορά, μα όπως αναφέρεται και στην εισαγωγή από την Margaret Atwood

« στο μεγαλύτερο μέρος της γραφής του και σε μεγάλο μέρος της ειλικρίνειας της σκέψης του, θα μπορούσε να έχει γραφτεί αργότερο ».

Είναι γραμμένο με πρωτοπόρωση αφήγηση σε μορφή ημερολογίου.

Ο Δρ. Γκλας γράφει τα γεγονότα που συμβαίνουν παράλληλα στην πλοκή της ιστορίας μας ενώ σκέφτεται, αναλύει, εξερευνά και συζητάει διαφορές θέματα και έννοιες που αποτελούν τον ηθικό κλοιό της φυλακής κάθε ανθρώπου.

Μβλωση, ευθανασία, αυτοκτονία, δολοφονία, μοιχεία, πρώτας, σεξ, αγάπη, παιδική κατ'λοιπα, ερμηνεία ονείρων στο ασυνείδητο των ψυχών.

Για αυτό καταγράφονται αναλυτικά, εξηγούνται μονομερές μα με αρκετά αξιοπιστία και δημιουργούν έναν τόσο διαφορετικής υπαρξιακής οντότητας.

Ο Γκμπριελ Γκλας είναι ένας νέος Σουηδός γιατρός που θεωρείται κοινωνικά καταξιωμένος και επαγγελματικά επιτυχημένος επιστήμονας στις αστικές οικογένειες της Στοκχόλμης.

Στη ρίζα όμως της υπαρξιακής του αδιαθεσίας έχουν φωλιώσει πολλή δηλητηριώδη παρσίτα και έχουν μολύνει την ψυχή και το νου του με εμμονές, εφίπλες, φόβους και φαντασιώσεις.

Αμφήσημοι φιλοσοφικοί στοχασμοί, αφορισμοί, αυτολύπηση και περιφρόνηση για όλα, τον βουλίζουν σε βήθη με συσπείσεις λογικές και παρνοίας,

ενώ προσπαθεί πυρετωδώς να βρει τη θέση που θα απαλύνει το βρος της ζωής του, μα ταυτόχρονα θα είναι ηθικός και συμφορούσα.

Έντονες εσωτερικές συγκρούσεις αφήνουν τον Δρ. Γκλας ρυμαιο ανάμεσα σε συνεδρίαση ηθικής και πνευματικές παρορμήσεις.

Είναι ένας νεαρός άνδρας απελπιστικός μόνος, απογοητευμένος και στερημένος από σεξουαλική εμπειρία που κατανοεί σε μεγάλο βαθμό τις αποκλίσεις του και τις ανήγει στο ίδιο το νόημα της ζωής.

Κι ενώ επιφανειακά ακολουθεί κάθε στοιχειώδη κοινωνική συμπεριφορά με αξιοπρέπεια και ήθος, το πορτραίτο του μυαλού του όπως αξιοσημείωτα καταγράφεται από τον ίδιο είναι σχεδιασμένο με ζοφερή χρώματα και απεικονίζει αδίστακτα και αδηφύγα τάρτα.

Η εμμονή του για τον τοπικό ιερό και τη σύζυγο του τον οδηγούν σε αγανάκτηση παραφροσύνης για τον ιερωμένο και σε βαθιά αγάπη για τη σύζυγο του.

Κόπου εδώ εμφανίζεται η ουσία αυτού του τολμηρού πειραματικού βιβλίου για την εποχή του,

παρ'αλληλα με την απ'λυτα αληθιν' α'σθηση για τη ζω' που δημιουργε'ται σε κ'θε σελ'δα.

Ο Δρ. Γκλας θεωρε' πως τ'ποτα δεν μει'νει περισσ'τερο την ανθρω'πινη 'παρξη απο την 'λλειψη αγ'της.

Ο 'διος ωστ'σο δεν αγ'τησε και δεν αγαπ'θηκε ποτ'.

Πιστε'ει πως κ'θε 'νθρωπος θ'λει, 'χει αν'γκη να τον αγαπο'ν, αν 'χι, να τον μισο'ν, αν 'χι, να τον θαυμ'ζουν ' να τον φοβο'νται ' να τον περιφρονο'ν, με κ'θε τρ'πο η ζω' μας τροφοδοτε'ται απο την α'σθηση που προκαλο'με στους 'λλους.

Ο 'διος 'μως ε'ναι γυ'λινος, αποστειρωμ'νος απο εξ'ρσεις απ'λαυσης, δι'φανος, ψυχρ'ς, καθαρ'ς εξωτερικ', μα το γυ'λινο κο'λο της ψυχ'ς του περι'χει δηλητηρι'δη ελιξ'ρια λ'τρωσης.

'σως να λυτρ'σει, 'σως και να λυτρωθε'.

Π'ντα στο ενδι'μεσο, π'ντα στο αμφ'βολο, π'ντα στο ανεξιχν'αστο.

Ζω', δε σε καταλαβα'νω...το γρ'φει και το αισθ'νεται.

Ζει μπερδεμ'νος αν'μεσα στα πρ'πει που τηρε' και στα θ'λω που δεν τολμ'ει.

Η αλ'θεια ε'ναι σαν τον 'λιο διατε'νεται μ'σα στην υπαρξιακ' του μ'θη.

Η αλ'θεια ε'ναι απαρα'τητη στη ζω' φθ'νει να βρ'σκεται σε σωστ' απ'σταση απο τον 'νθρωπο, ακριβ'ς 'πως ο ζωογ'νος 'λιος.

Και φυσικ' καταλ'γει να περιγρ'φει και να πι'νεται απο μια αρχα'α αποκ'λυψη. Μια μυστικ' σοφ'α υιοθετημ'νη ως στ'ση ζω'ς.

« Δεν θα ρωτ'σετε».

Δεν ε'ναι χρ'σιμο να ψ'χνουμε το β'θος, τη ρ'ζα, την αιτ'α και την λογικ' των πραγμ'των.

Δεν χρει'ζεται να αναζητο'με την αλ'θεια. Δεν θα τη βρο'με ποτ'. Το μ'νο που θα καταφ'ρουμε ε'ναι να χ'σουμε τον εαυτ' μας.

Επειδ' 'νωσα μια ελ'χιστη σχ'ση αν'μεσα στον Δρ. Γκλας και στον Μερσ' (Καμ'), ο Δρ. Γκλας χ'νει 'να αστερ'κι στη βαθμ'δα αξιολ'γησης.

Τον Μερσ' θα τον αγαπ' π'ντα, τον Δρ. Γκλας δεν τον αγ'τησα.

???

Καλ' αν'γωση.

Πολλο'ς ασπασμο'ς.

George K. says

Το βιβλ'ο κυκλοφ'ρησε στα ελληνικ' πριν λ'γες μ'ρες, εγ' το αγ'ρασα σ'μερα, το ξεκ'νησα 'μεσα και πριν λ'γα λεπτ' το τελε'ωσα κι'λας! Εντ'ξει, δεν ε'ναι και κ'να το'βλο, 'νετα διαβ'ζεται σε λ'γες 'ρες, αλλ' πραγματικ' με συνεπ'ρε και ουσιαστικ' το δι'βασα σε δυο "καθισι'ς". Πως κι 'τσι; Απλ' μου φ'νηκε εξαιρετικ' ενδιαφ'ρον, πολ' καλογραμμ'νο και ευκολοδι'βαστο, η

προσωπικ? ημερολογιακ? αφ?γηση του ιδια?τερου πρωταγωνιστ? με β?θισε στον μελαγχολικ? κ?σμο της ιστορ?ας και σε μια Στοκχ?λμη που χ?θηκε ανεπιστρεπτ?.

Πρωταγωνιστ?ς ε?ναι ο Γκλας, ?νας γιατρ?ς τρι?ντα και κ?τι χρον?ν, που ζει μ?νος και που ποτ? δεν ε?χε ερωτικ?ς σχ?σεις με γυνα?κες. Το μ?νο που κ?νει ε?ναι να εξετ?ζει ασθενε?ς, να κ?νει β?λτες, να σχολι?ζει απ? μ?σα του τα μ?ρη και τους ανθρ?πους που βλ?πει τριγ?ρω του, ?χοντας μια κυνικ? ?ποψη για τα περισσ?τερα πρ?γματα. Δεν πρωταγωνιστε?, αλλ? ε?ναι ?νας θεατ?ς. Κ?τι κεν? υπ?ρχει μ?σα του. ?μως του δ?νεται η ευκαιρ?α να κ?νει επιτ?λους κ?τι σημαντικ?, ?ταν μια νεαρ? ασθεν?ς του ζητ?ει την βο?θει? του σχετικ? με τον μεσ?λικα ιερ?α σ?ζυγ? της, τον οπο?ο και απεχθ?νεται. Η γυνα?κα αυτ? ?χει εραστ? και ουσιαστικ? θ?λει να δι?ξει μακρι? τον σιχαμ?νο ?ντρας της. Τι θα κ?νει ο Γκλας;

Το βιβλ?ο γρ?φτηκε πριν απ? εκατ? δ?κα χρ?νια και β?λε, οπ?τε σ?γουρα δε?χνει την ηλικ?α του σε ορισμ?να πρ?γματα, ?πως π.χ. η αργ? εξ?λιξη της πλοκ?ς, τα αρκετ? φιλοσοφικ? κομμ?τια που καθυστερο?ν τα γεγον?τα, και π?ει λ?γοντας. ?μως θα ?ταν ?δικο να διαβ?σει κανε?ς το βιβλ?ο για την πλοκ? ? την ?ποια δρ?ση του. Εδ? μιλ?με για κ?τι κλασικ?, για ?να βιβλ?ο που η πλοκ? δεν ε?ναι αυτοσκοπ?ς αλλ? βοηθ?ει τον συγγραφ?α να θ?ξει ζητ?ματα ?πως η μοναξι?, η αγ?πη, η ζω? και ο θ?νατος. Και την διαφορ? στο βιβλ?ο την κ?νει ο ημερολογιακ?ς τρ?πος εξιστ?ρησης, που κ?νει τον αναγ?στη ?να με τα προβλ?ματα και τις σκ?ψεις του πρωταγωνιστ?. Και ε?μαι σ?γουρος ?τι εκε?να τα χρ?νια το βιβλ?ο θα ?κανε αρκετ? α?σθηση, μιας και θ?γονται εν συντομ?α και δ?σκολα θ?ματα ?πως οι εκτρ?σεις και η ευθανασ?α. Η γραφ? ε?ναι πολ? καλ? και αυτ? που λ?με κλασικ?, ?πως επ?σης και κ?πως μελαγχολικ?. Σ?γουρα δεν ε?ναι ?να βιβλ?ο για να περ?σει κανε?ς ευχ?ριστα την ?ρα του.

Υ.Γ. ?σον αφορ? την ελληνικ? ?κδοση, θα την χαρακτ?ριζα ?ψογη απ? κ?θε ?ποψη, με προσεγμ?νη μετ?φραση και πολ? χρ?σιμο επ?μετρο, γεμ?το με στοιχε?α για το βιβλ?ο και τον συγγραφ?α, αλλ? και με ωρα?ες ασπρ?μαυρες φωτογραφ?ες.

Marco Tamborrino says

"E presto verrà, la neve. La si avverte nell'aria. Sarà la benvenuta. Che venga. Che cada pure."

Questo libro è stato una sorpresa. Non mi aspettavo niente di così umanamente coinvolgente. Forse era il titolo a non dirmi niente di particolare. Il suo contenuto, tuttavia, mi ha davvero fatto ricredere. Ho scoperto un romanzo bellissimo e un grande autore.

Il dottor Glas è un libro sulla morale esaminata da un punto di vista in prima persona. Tyko Gabriel Glas è un uomo che non ha vissuto pienamente la sua vita, almeno non fino all'estate svedese in cui scrive le pagine di diario che daranno vita a questo romanzo. È un uomo che fa questi pensieri: *"Ho portato la mia solitudine con me nel brulichio della folla come la chiocciola la sua casa"*. Un uomo che, su sua stessa ammissione, trasforma una richiesta di aiuto in un caso personale, uno spiraglio per uscire dalla noia e dalla solitudine della sua vita.

"Poi finalmente uscimmo dal turbine dei ballerini, non osavamo guardarci in faccia ma, senza una parola,

ce ne andammo di nascosto dietro una siepe di serenelle. Lì la baciai di nuovo. Ma stavolta fu qualcosa di diverso, la sua testa piegata all'indietro poggiava contro il mio braccio, lei chiuse gli occhi e la sua bocca divenne come una creatura viva sotto il mio bacio. Le premetti una mano sul seno e sentii la sua mano posarsi sopra la mia - forse la sua intenzione era di difendersi, di scostare la mia mano, ma in realtà la schiacciò solo più forte contro il suo petto. E intanto sul volto le saliva come una luce, prima debole, poi sempre più intensa, infine come un violento riflesso di fiamme; aprì gli occhi ma dovette di nuovo richiuderli, accecata, e quando alla fine portammo a conclusione quel lungo bacio, restammo guancia a guancia a fissare stupiti il sole che squarciava i banchi di nubi a oriente."

Questo passo, presente nelle prime pagine del romanzo, è un pensiero di Glas sulla sua giovinezza, quando ancora sperava nell'amore e nella felicità. È fondamentale per capire le sue azioni successive. Non vedendo più la possibilità di essere felice egli stesso, Glas cercherà di rendere felici gli altri, anche arrivando ad atti estremi. Qui entra in gioco la morale, definita splendidamente dalla quarta di copertina. È moralmente giusto togliere di mezzo qualcuno perché ci disgusta e perché impedisce a qualcuno che ci è caro di essere felici? È giusto secondo la mia morale? Glas combatte con queste idee e con se stesso per tutta la durata del romanzo. Combatte coi suoi sogni e con la sua coscienza. Noi entriamo perfettamente nella mente del personaggio, ma siamo incapaci di dire cosa avremmo fatto al suo posto. *"Verrà il giorno - deve venire - in cui il diritto di morire sarà riconosciuto come un diritto dell'uomo, ancora più importante e più incontestabile di quello di mettere un pezzo di carta nell'urna elettorale"*. Questo perché, fondamentalmente, Glas non ha per se stesso più riguardo di quello che ha per il suo nemico. Quando inizia il processo che lo porterà all'atto irreversibile di togliere la vita a qualcuno, Glas è in cerca di un'azione. Un'azione che lo distolga dai pensieri di morte che ha per se stesso e che, come dicono le ultime due righe del romanzo, lo portano alla totale indifferenza per il mondo esterno, in questo caso la neve.

"Gli uomini agiscono ogni giorno con la massima facilità e il massimo piacere contro le proprie convinzioni più sincere e fondate, e le loro coscienze stanno come pesci nell'acqua; ma prova ad agire contro la tua più intima struttura, e sentirai come strilla la tua coscienza! Sentirai che musica!"

Nel momento in cui Glas si chiede se voglia o non voglia fare l'azione che ha in mente, dentro di sé sa che ha già deciso. Il non volerla preclude l'azione, e lui sperava in un'azione. L'inattività nella vita sociale lo ha portato a desiderare ferventemente un capovolgimento della sua situazione, pur rimanendo consapevole che, per certi versi, se ne sarebbe pentito.

"Tutto vogliamo avere, tutto vogliamo essere. Vogliamo tutta la gioia della felicità e tutta la profondità della sofferenza. Vogliamo il pathos dell'azione e la tranquillità dello spettatore. Vogliamo sia la quiete del deserto sia il chiasso del foro. Al tempo stesso vogliamo essere il pensiero del solitario e la voce del popolo; vogliamo essere la melodia sia l'accordo. Nello stesso istante! Come sarebbe possibile!"

La volontà è il vero motore del romanzo. Glas è un uomo comandato dalla sua volontà. Quello che non vuole fare non lo fa, quello che vuole fare lo fa. In un crescendo di follia arriverà all'azione tanto agognata, un'azione che non avrà i frutti sperati. Glas è così privo di qualità e talmente osservatore del mondo che lo circonda che un'anima nostalgica non troverà la minima difficoltà nell'identificarsi con lui.

"Non mi piaccio in modo particolare, né fuori né dentro. Ma non vorrei essere nessun altro."

João Carlos says

Hjalmar Söderberg (1869 – 1941)

O sueco **Hjalmar Söderberg** (1869 – 1941), escritor, poeta, dramaturgo e jornalista publicou em 1905 o livro **“O Doutor Glas”**, que na edição portuguesa da Relógio D’Água” tem uma brilhante introdução da escritora norte-americana **Margaret Atwood**.

“O Doutor Glas” é o diário do jovem médico Tyko Gabriel Glas, com cerca de trinta anos – que começa a 12 de Junho, algures no início do séc. XX, em Estocolmo, num Verão particularmente quente, com um calor sufocante, e que termina a 7 de Outubro – um relato quase aleatório, das vivências de um homem “só”, solitário, reservado, introspectivo, inteligente, melancólico, insatisfeito, consigo próprio e com as pessoas que o rodeiam, vivendo numa encruzilhada de desejos e de sonhos, alguns concretizáveis e outros absolutamente inconcretizáveis, uma alma torturada pelo presente e pelo futuro, mas obsessivo na concretização das suas emoções e das suas angústias, sem vislumbre de nenhuma moralidade ou preconceito, totalmente subjugado pela inveja, o ódio e a vingança.

“Queremos ser amados; à falta de amor, queremos ser admirados; à falta de admiração, ser temidos; à falta de sermos temidos, odiados e desprezados. Queremos suscitar nos outros esta ou aquela espécie de sentimento. A alma tem horror ao vazio, e quer a todo o custo manter os seus contactos.

E é com a confissão, no seu consultório, de Helga, a bonita mulher do pároco/vigário Gregorius, que afirma: **- Ganhei uma repulsa terrível pelo meu marido.... Não poderia dizer-lhe que tenho uma doença, uma infecção no útero, e que ele terá, por isso, de se abster dos seus direitos, pelo menos por algum tempo?** (Pág. 25) que Glas se “confessa”, tentando-a “libertar” dos “direitos conjugais” do seu marido, mas, simultaneamente, revelando uma profunda obsessão por Helga, numa conjugação complexa entre o amor, o ciúme e a inveja.

Glas interroga-se **“Serei eu um “homem bom”? Poderei eu ser um homem bom?”** (Pág. 87) e o seu diário, reflexo da sua vida, num espelho nem sempre límpido, a maior parte das vezes nublado; vai sendo dominado por sentimentos inconfessáveis, implausíveis e imorais, por um desprezo e um ódio injustificável, numa espécie de “Anjo da Morte”, sem constrangimentos morais ou remorsos, mas com uma procura incessante pelo desejo e pelo amor.

Nem tudo é “escuro” na vida de Glas, a paixão por Estocolmo e pelos encantos da natureza é arrebatadora, um verdadeiro naturalista que realiza passeios quase diários pelos bosques de Djurgarden, admirando a paisagem e a floresta, valorizando mais as árvores frondosas em detrimento dos pinheiros e abetos, preferindo sempre “uma vegetação verde e grandes árvores murmurantes.” (Pág. 59)

“O Doutor Glas” de **Hjalmar Söderberg** que teve a sua primeira edição na Suécia, em 1905, tem uma escrita inteligente, elegante, com reflexões inquietantes sobre temáticas controversas – o aborto, a eutanásia, o assassinato – e que mantém uma inquestionável actualidade.

“Estou agora junto à janela aberta a escrever estas coisas. Para quem? Não para um amigo ou uma amante. E quase nem para mim, sequer. Não leio hoje o que escrevi ontem, nem lerei amanhã o que estou a escrever hoje. Escrevo simplesmente para mover a mão, porque o pensamento, esse, move-se por sua própria iniciativa. Escrevo para matar uma hora de insónia. Porque não consigo dormir? Afinal de contas, não cometi nenhum crime.” (Pág. 18)

“Não é uma confissão o que escrevo nestas páginas. A quem me confessaria? Também não digo toda a verdade acerca de mim mesmo. Mas não digo nada que não seja verdade, embora contando somente o que me agrada contar. Não quero aumentar com mentiras a miséria da minha alma, se é de miséria que se trata.” (Pág. 18)

Issicratea says

I rather fell in love with this book. It's concise—more a novella than a novel—and the plot is extremely simple, hardly more than a vehicle for the first person narrator's dark philosophical meditations. But that doesn't prevent it from being a compelling read.

The novel's great strength is its voice. It takes the form of a series of diary entries over a few summer months in Stockholm, in an unidentified year close to the time of composition (it was published in 1905, apparently much to the *épatement* of the bourgeois, touching as it does on scandalous subjects such as abortion). The diarist is a thirty-something doctor, Tyko Gabriel Glas, whose smooth social surface conceals a turbid inner life, compounded of thwarted romanticism, sexual phobia, and a proto-existentialist consciousness of the meaningless of the universe. Glas is unhappy and self-hating, yet at the same time half in love with his outsiderdom, as his astute and cynical alter-ego journalist friend Markel remarks at one point.

There are people who lack all talent for happiness and know it with painful, inescapable clarity. Such people don't strive for happiness, but to bring a little order and distinction to their unhappiness ... Glas is one of them.

Glas's attempt to bring order to his unhappiness takes a peculiar form, arising from his half-chivalric, half-erotic obsession with a pastor's young wife, and his corresponding feeling of repulsion for her much older husband, who clearly embodies for him much of what he loathes in his culture. The meetings with husband and wife that punctuate the novel are beautifully handled, especially those with the wife, whose attitude to the doctor is intriguingly ambiguous. (Does she feel the genuine admiration and meeting of souls she suggests? Or has she intuited his infatuation and decided to exploit it?) I shan't go into the way in which this situation is resolved—or not resolved—as it would be difficult to do so without spoilers. Suffice to say I thought the ending superb.

Dr Glas is one of those books with nominally dark subject-matter that is far from depressing to read. It's a delight, in fact. The protagonist's diaristic meanderings are fresh and eccentric and unpredictable, and the writing is wonderful (in so far as one can tell in translation). I found the Stockholm setting evocative as well.

As a sample, here is Dr Glas, at a dramatic moment in the novel, distracted by his consciousness streaming off in an unexpected direction:

Suppose I allow her to love me? I'm so lonely. Last winter I had a tabby cat, but he ran off come spring. I'm put in mind of him now, as the light of the first autumn hearth fire dances over the flame-red rug. He'd lie there, just in front of the hearth and purr. In vain I exerted myself to win his affection. He lapped up my milk and warmed himself by my fire, but his heart remained cold. What became of you, Smutter? You had decadent tendencies. I fear you may have fallen into dissolute ways, if you are still roaming the earth. Last night I heard a cat's cry in the churchyard and I was sure I recognized your voice.

I love those rhythms. There's an edition of this novel by Harvill Press with what sounds like an excellent introduction by Margaret Atwood, to judge from this sample:

<http://www.guardian.co.uk/books/2002/...>

Κατερ?να Μαλακατ? says

<http://diavazontas.blogspot.gr/2018/0...>

Ε?ν δεν ε?χα απ? την αρχ? στον νου μου πως ο «Δ?κτωρ Γκλας» του Γι?λμαρ Σ?ντερμπεργκ ε?ναι ?να μυθιστ?ρημα γραμμ?νο το 1905, δεν θα δ?σταζα να πιστ?ψω πως πρ?κειται για ?να ?ργο της εποχ?ς μας. Πρωτοποριακ?, τ?σο ?σο προς την τεχνικ? της αφ?γησης, ?σο και ως προς τα θ?ματα που πραγματε?εται, ο «Δ?κτωρ Γκλας» ε?ναι ?να μυθιστ?ρημα που καταφ?ρνει δ?ο πρ?γματα ταυτ?χρονα: να μιλ?σει για ?λα ?σα απασχολο?ν τους ανθρ?πους απ? καταβολ?ς κ?σμου, και να μην αφ?σει τον αναγν?στη να το αφ?σει απ? τα χ?ρια του.

Ο Τ?κο Γκλας ε?ναι ?νας τριαντ?χρονος γιατρ?ς. Εξωτερικ? πρ?κειται για ?ναν καλογαλισμ?νο εστ?τ που του αρ?σουν τα ωρα?α ρο?χα, το καλ? φαγητ?. Εσωτερικ? ?χουμε ?ναν ?νθρωπο μ?λλον σε κατ?θλιψη, με μεγ?λα ζ?ρια και αντικειμενικ? δυσκολ?α στις διαπροσωπικ?ς σχ?σεις- δεν ε?ναι τυχα?ο πως σε αυτ? την ηλικ?α παραμ?νει παρθ?νος. Ο γιατρ?ς τρ?φει σφοδρ?τατη αντιπ?θεια για κ?θε τι ?σχημο, αλλ? κυρ?ως για τον ιερ?α του χωρι?, τον π?στορα Γκρεγκ?ριους, που του ε?ναι τ?σο αντιπαθ?ς ?στε δεν θ?λει καν να τον χαιρετ?σει στον δρ?μο. ?ταν η νεαρ? ?μορφη σ?ζυγος του π?στορα ?ρθει στο ιατρε?ο του και του ζητ?σει τη βο?θει? του σε σχ?ση με τις σεξουαλικ?ς ορμ?ς του εν λ?γω απεχθο?ς ιερ?α, τ?τε ο Γκλας, θα τη βοηθ?σει. Και θα μπει σε ?ναν κυκε?να ηθικ?ν διλημμ?των.

Κ?θομαι μπροστ? στο ανοιχτ? παρ?θυρο και γρ?φω- για ποιον ?μως; ?χι για κ?ποιον φ?λο ? φ?λη, ο?τε καν για τον εαυτ? μου, αφο? δεν διαβ?ζω σ?μερα αυτ? που ?γραψα χθες και ο?τε πρ?κειται να το διαβ?σω α?ριο. Γρ?φω για να κουν?ω το χ?ρι μου, η σκ?ψη μου κινε?ται μ?νη της? γρ?φω για να σκοτ?σω τις ?ρες της αγρ?πνιας μου. Μα γιατ? δεν μπορ? να κοιμηθ?; Δεν ?χω κ?νει τ?ποτα κακ?.

Το μυθιστ?ρημα ε?ναι γραμμ?νο σε μορφ? ημερολογιακ?ν καταγραφ?ν του Γκλας, πρ?γμα που βοηθ?ει να διεισδ?σουμε στη σκ?ψη του, αλλ? κρατ?ει τον ρυθμ? και την ατμ?σφαιρα του νου?ρ. Ο Δ?κτωρ Γκλας αναρωτι?ται για την ηθικ?, για τον ?ρωτα- τον αηδι?ζει η ιδ?α της σωματικ?τητας, πως κ?νουμε ?ρωτα με τα ?δια περ?που ?ργανα που ουρο?με-, αλλ? ?χει εμμον? με την αγν? μορφ? του- ερωτε?εται κυρ?ως την λ?μψη των γυναικ?ν που ε?ναι ερωτευμ?νες με ?ναν ?λλο ?ντρα. Για τη ζω? και το θ?νατο? την ευθανασ?α, την ?κτρωση, την αυτοκτον?α. Στο πρ?σωπο του Γκρεγκ?ριους βλ?πει τ?σο μια μισητ? πατρικ? φιγο?ρα, ?σο και ?λα ?σα σιχα?νεται απ? αρχ?. ?μως αυτ? του δ?νει το δικα?ωμα να πρ?ξει αν?θικα; Του δ?νει το δικα?ωμα να ?χει λ?γο στη ζω? και τον θ?νατο;

Ποια σκ?ψη ε?χα ?ραγε πιο ?ντονη στο μυαλ? μου ?ταν ?φτιαχνα αυτ? τα μικρ? μα?ρα χ?πια για μ?να; Να αυτοκτον?σω εξαιτ?ας εν?ς ?τυχου ?ρωτα ε?ναι κ?τι που δεν θα μου περνο?σε απ? το μυαλ?. Πιο πιθαν? θα ?ταν να το ?κανα εξαιτ?ας της φτ?χειας. Η φτ?χεια ε?ναι φριχτ?. Απ? ?λα τα κακ? που εντ?σسونται στην κατηγορ?α της επιφανειακ?ς δυστυχ?ας, η φτ?χεια ε?ναι αυτ? που περισσ?τερο απ? ?λα τα ?λλα σου τρ?ει τα σωθικ?.

Ο Γκλας ε?ναι ?νας γιατρ?ς που σιχα?νεται το σ?μα, ε?ναι ?νας γιατρ?ς που αναρωτι?ται για τον ?ρκο του Ιπποκρ?τη, για το τι ε?ναι κακ? και τι ?χι. Ε?ναι ?νας ?νθρωπος που ?χει διαμορφ?σει το

husband to be tried for rape, because by marrying the wife had 'given herself up' sexually to her husband; cohabiting with her husband meant he could rape her with impunity. A woman's pleasure was supposed to be derived purely and entirely from making him happy and her only sex-related desire was for motherhood. Any women who went outside of this rigid boundary (e.g. those who admitted to sexual desires, had sex with men outside of marriage, unmarried mothers, lesbians and prostitutes) were labelled 'immoral', 'impure', 'scandalous', 'fallen' or 'mentally ill'. A woman who left her husband or was divorced would find herself outcast from respectable society, although she did nothing wrong.

Author

Hjalmar Söderberg (1869-1941) was one of the most distinguished of Scandinavian novelists. He was born and raised in Stockholm and spent the last twenty-five years of his life in Copenhagen. After working as a civil servant, he turned to journalism and eventually devoted himself full-time to a literary career. In addition to novels he wrote short stories and plays as well as literary criticism and philosophical works about religion. He has been praised for his fictional vignettes of Stockholm life and for being a forerunner in the use of psychoanalytic theory and stream-of-consciousness in his fiction. Söderberg's novels include *Confusions*, *Martin Birck's Youth*, and *The Serious Game*; *Doctor Glas* is regarded as his masterpiece.

My review

Stark, brooding, and enormously controversial when first published in 1905, this astonishing novel juxtaposes impressions of fin-de-siècle Stockholm against the psychological landscape of a man besieged by obsession. Lonely and introspective, solitary and melancholy, Dr Glas is a sad, tragic figure and a tortured soul.

Loneliness, in one form or another, provides the leitmotif of this book.

"It makes me feel as if there's no one in the world lonely at this moment but I. I, doctor of medicine Tyko Gabriel Glas, who sometimes helps others but has never been able to help himself, and who, on entering his thirty-fourth year of life, has never yet been with a woman."

"Nothing diminishes a man and drags him down so much as the consciousness of not being loved."

"People want to be loved; failing that admired; failing that feared; failing that hated and despised. They want to evoke some sort of sentiment. The soul shudders before oblivion and seeks connection at any price."

I found the emotional pull of Dr. Glas's loneliness to be very strong, especially during his grey days and black hours. I felt so bad for him I just wanted to take him in my arms. Equally there were times when my repulsion of him were as tenacious as those he held for Reverend Gregorius.

Doctor Glas is one of those marvellous books that appears as fresh and vivid now as on the day it was published. And even in translation, the integrity of the writing compels. It deals with issues such as abortion, women's rights, suicide, euthanasia, and eugenics. This is a powerful novel.

As the English writer William Sansom has said, "In most of its writing and much of the frankness of its thought, it might have been written tomorrow."

An impressive book and certainly recommended.

Postscript: In 2012 a restaurant called Doktor Glas was opened in Gothenburg in recognition of the book's place in Swedish literature.

I am dedicating this review to another Goodreads reader Richard because he very kindly and patiently assisted a fellow reader and non-techhead in learning the tricks of adding a photo. Thanks Richard!

Manny says

This book has become quite well-known recently due to the theatre production starring Krister Henriksson. We saw it in London a few months ago, and it is indeed very good; but I was surprised to discover that the book is substantially different.

The eponymous Glas, as most people now know, is a doctor in late 19th century Stockholm who kills the husband of one of his patients. Fru Gregorius is young and beautiful; her husband is a hypocritical old priest whose very presence makes Glas feel physically sick. Gregorius's wife is secretly unfaithful to him, and Glas is the only person she has told. She cannot stand the fact that her husband still insists on having sex with her, and asks Glas if he can do anything.

In the play, Glas's motivation seems clear. A lonely person with no one to love, he falls for the beautiful wife's charm and agrees to everything she asks for; he came across as rather like M. Hire in Patrice Leconte's film, though things work out better for him.

But I experienced the book in another way. The central puzzle is why Glas murders the priest. The clear lines of the play are blurred; he is indeed very taken with the wife, but he could equally well have responded to Fröken Mertens, who is also young and beautiful, and clearly loves him. He chooses to ignore her, and there are more factors in play. Glas has always found sex disgusting. The girl he loved as a young man died in a tragic accident shortly after he kissed her for the first time. And so many of his female patients have begged him for abortions. He has consistently turned them down, but he's wondered more and more often if he's been right to do that.

Somehow, sex and death have got mixed up in Glas's cold, analytical mind. The book is the diary he starts keeping as he tries to disentangle things. He scrupulously weighs up the pros and cons of his various choices, discusses the morality of the situation, plans carefully to minimize the chance of being discovered, considers whether he's likely to suffer pangs of remorse. But after he's killed Gregorius, he still doesn't really know why he's done it. He rereads his notes, and decides he probably did the right thing, but he's not sure. All he can see is an infinite web of cause and effect stretching out into the past. He wishes he hadn't investigated it so carefully.

The book, too, has its own web of causes and effects. Several of the characters come from earlier Söderberg novels. The hunchbacked watch-maker who sells Glas the case in which he keeps the cyanide pills also appears in *Förvillelser*, Söderberg's first book; there, he marries the shop-girl that Thomas Weber gets pregnant. Martin Birck, a character that Glas often meets, is the hero of *Martin Bircks Ungdom*, written four years earlier, where he is pretty clearly Söderberg himself.

And although people at the time hated *Doktor Glas* and called it implausible and immoral, it has aged well. The edition I read has a postscript briefly explaining how it was chosen in 2002 to be the first book in the series *Stockholm läser* - "Stockholm reads". I think Söderberg would have been touched by this gesture of appreciation from the city he loved so much, and I am sure Swedes, and in particular people from Stockholm, will carry on reading it for a long time to come.

Emma says

This short novel is a melancholic guide of Stockholm. It is a compendium of thoughts and reflections upon life from a peculiar character. It is a story of alienation and unrequited love. And it is also the story of a planned murder.

Although more than a hundred years old, this novel feels as fresh as if written yesterday. The only hint of its age are depictions of places in Stockholm that no longer exist and some obsolete debates (on abortion, for example), but otherwise the language doesn't feel dated and the ideas are as universal as ever.

Tyko Gabriel Glas is a young doctor in Stockholm. He is intelligent and well-off, but his cynical view of life has made him a solitary man. He has a habit of falling for women that are already in love with other men, as only they seem to spark his interest. But he is painfully aware that no woman can truly get to know and accept him.

He spends his evenings alone, strolling through the city streets and writing in his diary. His nature is that of a spectator, he prefers to observe people from afar, rather than spend time in their company. On the other hand, he doesn't have a high opinion of himself, either.

I'm going through grey days and dark moments. I'm not happy. But I wouldn't take the place of anybody else; my heart cringes at the thought that I could be one of my acquaintances.[...] I don't particularly like myself, neither the shell, nor the core. But I wouldn't want to be anybody else.

Pastor Gregorius is the man he despises and dreads the most and, after the preacher's beautiful wife asks for his help in a delicate matter, Doctor Glas abandons his reserved position and decides to interfere. But how far is he willing to go for the woman who gradually becomes the object of his affection, he who used to hide behind the screen of duty when it came to breaking the law?

I can see why this novel was considered controversial in 1905 - Hjalmar Söderberg touches some sensitive topics: abortion, assisted suicide (which he envisions as a human right in the future), sexuality, morality and religion. In my opinion, the novel hasn't lost its flavor, so it's totally worth reading it.

Grazia says

"La morale è quel famoso cerchio di gesso intorno alla gallina: ne è legato chi ci crede"

"Ci sono uomini che difettano di ogni predisposizione alla felicità e che l'avvertono con penosa e inesorabile chiarezza. Tali uomini non aspirano alla felicità ma, semmai, cercano di dare un po' di forma e di stile alla propria infelicità»...«Glas è uno di questi»."

Trentatreenne, rapporto problematico col padre defunto, nessuna esperienza con donne se non una terminata in maniera tragica, una domestica fissa, Glas, sfiorato dalla vita, esercita la professione di medico. Un essere quasi asessuato che vede le pulsioni come uno scherzo della natura.

"Perché la vita della nostra razza deve essere conservata e il nostro desiderio acquietato proprio mediante un organo che, parecchie volte al giorno, usiamo per lo scarico di impurità"

Glas agisce, per dovere, secondo la morale comune. Ed è così che si trova a negare l'aborto a chi disperata, gliene fa richiesta. Ma nega per convenzione, per dovere, per non macchiarsi la reputazione, non perché creda che la vita sia un valore.

"Il rispetto per la vita umana: cos'altro è, sulla mia bocca, se non bassa ipocrisia? E cos'altro può essere per chi, talvolta, ha passato qualche momento libero a pensare? Il mondo brulica di vite umane. E chi mai ha tenuto in minimo conto vite umane estranee, sconosciute, mai viste, a eccezione forse di qualche filantropo troppo scopertamente ridicolo?"

Ma cosa è giusto fare? Questa domanda arrovella Glas. E permea tutto il racconto.

"Deve venire, e verrà quel giorno in cui il diritto di morire sarà riconosciuto come un diritto dell'uomo, di gran lunga più importante e più inalienabile di quello di mettere un pezzo di carta in un'urna elettorale. E quando il tempo sarà maturo, ogni malato senza speranza di guarigione – e anche ogni «delinquente» – avrà diritto all'aiuto del medico, se vorrà liberarsi."

Fino a che punto è giusto spingersi per aiutare un proprio paziente? Fino a dove si deve arrivare per estirpare il male? È giusto uscire dalla morale comune?

"La morale è uno degli utensili domestici, non una divinità. Deve essere adoperata, non deve dominare. E deve essere adoperata con buon senso, con un granellino di sale. È saggio far proprie le usanze di dove ci si reca; è sciocco farlo con convinzione. Io sono un viandante nel mondo, guardo le usanze degli uomini e scelgo ciò che mi serve. E morale viene da mores, costumi; si basa interamente sul costume, sull'usanza; non ha nessun altro fondamento."

Chi può decidere chi deve vivere e chi deve morire?

Non è a tutti gli effetti ciò che fa un medico per ordinaria amministrazione?

"Volere è saper scegliere."

E scegliendo, si può decidere di "curare" il male di una paziente in modo assai originale.

Straordinario [scritto nel 1905] e inquietante questo breve romanzo per situazioni, tematiche e interrogativi. Non ho potuto evitare di pensare a "Villetta con piscina" di Koch.

Dopo queste due letture: un medico dei paesi nordici? No, grazie!

Katherine says

It's a shame this novel isn't more readily available in the US. I read it for a Swedish literature course while I studied in Stockholm and fell in love with it before the end of the first page.

Usually diary novels come across as trite and forced, at least to me. While the whole concept of diary novels is rather dubious at best (can you recall pages of dialog you've had with people off the top of your head?), some do it better than others. Söderberg handles it masterfully; you'll find yourself hard-pressed to put the book down.

A short read, to be sure, but by no means unintelligent. Söderberg packs in a lot of food for thought on nearly every topic under the sun: euthanasia, religion, adultery, science...the list goes on.

Absolutely flawless. If you happen to come across it, please, pick it up! You won't regret it.

Evipridis Gousiaris says

Π?ρα πολ? δυνατ? βιβλ?ο! Με ξ?φνιασε ευχ?ριστα η προσ?γγιση του συγγραφ?α αλλ? και η φιλοσοφ?α που αν?πτυξε γ?ρω απ? τα κεντρικ? θ?ματα του βιβλ?ου. Συνδυ?ζει Dostoyevsky και Camus με ?ναν ιδια?τερα ?μορφο τρ?πο!

Προτε?νεται ανεπιφ?λακτα :)

Bettie? says

June 12. I've never known such a summer.

Here is the eponymous doctor's journal on show and he is most definitely not the sort of person one would wish to have as a GP. Some of the lines are priceless with their gallow humour against all that is generally held to be humane sensibility. It's all in here, arguments and mental brooding over abortion, prostitution, snobbery, lust - no wonder it caused such a furore within hypocritical Lutheran society in Stockholm, in the early 1900's. Many chests would have been puffed up in outrage.

My copy has an introduction by Margaret Atwood.

Χριστ?να says

Νομ?ζω πως ο Δ?κτωρ Γκλας μπ?κε στη λ?στα με τα αγαπημ?να μου βιβλ?α!
?ταν μεγ?λη ?κπληξη για μ?να, το π?σο κοντιν?ς ?νωσα σκ?ψεις και ιδ?ες του πρωταγωνιστ? (με δεδομ?νο ?τι ο Γκλας "ζησε" πριν περ?που 100 χρ?νια) και υπ?ρχαν στιγμ?ς κατ? την αν?γνωστ? του, που ξεχνι?μουν ?τι δι?βαζα κ?τι γραμμ?νο τ?σο παλι? και ?χι κ?τι σημεριν?. ?να βιβλ?ο βαθι? φιλοσοφικ?, με μια γραφ? που κυλ?ει σα νερ?κι και με ζητ?ματα επ?καιρα και πανανθρ?πινα. Θα 'θελα να το ξαναδιαβ?σω σ?γουρα κ?ποια στιγμ?!
